

Predmet: Srebrenica II

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 9/21

Krivično delo: ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZ SRJ

Optuženi: Milenko Živanović

JTRZ: Vasilije Seratlić

Banilac okrivljenog: adv. Dušanka Jovanović Šunjara

Sudsko veće: sudija Mirjana Ilić, predsednica veća

sudija Zorana Trajković, član veća

sudija Bojan Mišić, član veća

Glavni pretres: 12.03.2025.

Na današnjem glavnom pretresu vršen je uvid u dokazne predloge stranaka.

Predsednica veća, sudija Mirjana Ilić, iznela je da je Apelacioni sud u Beogradu Odeljenje za ratne zločine uvažilo žalbu Javnog tužioca za ratne zločine i ukinuo rešenje Višeg suda u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine o izdvajanju iz spisa predmeta Izveštaj UN posmatrača o stanju situacije u Srebrenici od 13. jula 1995. godine smatrajući ga zakonitim i podobnim za dokazivanje, nakon čega je izvršen uvid u izveštaj.

Predsednica veća je Javnog tužioca za ratne zločine Vasilija Seratlića pozvala da se izjasni na dokazne predloge branioca okrivljenog advokatkinje Dušanke Jovanović Šunjara sa ročišta za glavni pretres od 23. decembra 2024. godine o ispitivanju svedoka pukovnika Lazara Aćamovića pomoćnika komandanta pozadinskih službi Drinskog korpusa i vršenje uvida u dokument vanredni brobeni izveštaj broj 48/95 od 9. jula 1995. godine. Javni tužilac za ratne zločine Seratlić se protivio predlogu ispitivanja svedoka smatrajući da nema potrebe za tim, jer u spisima predmeta postoje naredbe i odluke koje okrivljeni nije ni sporio da je potpisao kao komandant Drinskog korpusa. Seratlić se protivio i predlogu vršenje uvida u izveštaja „iz istih razloga“ dodavši da je to što je izveštaj potpisan od strane Radislava Krstića „bez značaja“.

Javni tužilac Seratlić je zatim precizirao dokazne predloge iz podneska od 17. decembra 2024. godine, predloživši da se izvrši uvid u delove:

- Pravila službene prepiske i kancelarijsko poslovanje publikovano 1994. godine: tačke 27-31 koje se odnose na vrste akata, tačke 36-38 koje odnose na telegram, na okolnosti slanja telegrama iz spisa predmeta, tačke 53-54 koje se odnose na izdavanje i evidentiranje ratnih beležnica, na okolnosti ratnih beležnica okrivljenog i izdavanje naređenja jula 1995. godine, tačke 55-59 koje se odnose na hitnost akata, na okolnosti da je na aktima iz spisa predmeta oznaka hitno, tačke 65-71 koje se odnose na potpisivanje akata, ko potpisuje akte, ko potpisuje akte kada komandant jedinice nije prisutan(...), tačke 74-77 koje se odnose na prijem pošiljaka, ko je zadužen za prijem, datum i čas potpisivanja prijema; tačke 140-145 koje se odnose na pečat i štambilj i kada se upotrebljava, na okolnosti da se štambilj nalazi na dokumentu od 13.07.1995. godine;
- Pravila korpusa kopnene vojske publikovana 1990. godine: glava 1 tačke 1 i 2 koje se odnose na sastav i strukturu komandovanja u vojsci, ko je na vrhu komande, ko je podređen (...); glava 3 tačke 63-144 koje se odnose na rukovođenje komandom, a na

okolnosti ko donosi odluke, odnosno ko komanduje korpusom, koja je uloga komandanta, kakav je sastav zapovesti (...).

Seratić je odustao od dokaznog predloga vršenje uvida u Pravila službe vojske Republike Srpske, objasnivši da je imao problem sa bibliotetičkom građom, te predmetna pravila nije uspeo da pronađe.

Sudsko veće je dokazne predloge usvojilo, nakon čega je izvršen uvid u njih. Nakon vršenja uvida u Pravila korpusa kopnene vojske publikovana 1990. godine okrivljeni je nakon pitanja predsednice veća da li ima primedbi izjavio da smatra da sva pravila, a ne samo ona koja je tužilac predočio, „zavređuju“ da se u celosti pogledaju, a ne samo određene tačke. Okrivljeni je dodao da su ta pravila za njega „sveto pismo“, te je zamolio sud da ih pogleda u celosti. Okrivljeni je zatim prokomentarisao da se u obrazloženju svog predloga „tužilac ubi govoreći komandant načelnik štaba“ zatim dodavši „ama onaj ko komanduje on je komandant“. Okrivljeni je naveo da dokument od 9. jula 1995. godine „otvara velike vidike istine“ i da bi bila šteta da se ne uvrsti u dokaze, da svaki komandant ima svoje pozadinske službe da je pukovnik Aćamović bio pomoćnik komandanta pozadinskih službi, te da bi ga trebalo ispitati kao svedoka.

Sud je zatim po predlogu tužioca vršio uvid u deo Prvostepene presude MKSJ Radovanu Karadžiću iz 2016. godine tom IV od IV paragraf 5082-5092 deo naslovljen „obezbeđivanje vozila i goriva“.

Sudsko veće je usvojilo predlog branioca, te izvršilo uvid u deo Prvostepene presude MKSJ Radislavu Krstiću iz 2001. godine, strane 140-150 i 153-158, kao i u izreku presude; Drugostepenu presudu MKSJ Radislavu Krstiću iz 2004. godine; deo Prvostepene presude MKSJ Vujadin Popović i drugi iz 2010. godine. Predsednica veća je braniocu okrivljenog naložila da do sledećeg glavnog pretresa precizira predlog vršenje uvida u Drugostepenu presudu MKSJ Vujadin Popović i drugi iz 2015. godine imajući u vidu da predloženi dokument ima preko osamsto strana. Sud je usvojio dokazni predlog branioca okrivljenog da se kao svedok ispita pukovnik Lazar Aćamović, koji će biti pozvan na sledeći glavni pretres, te da se izvrši uvid u vanredni borbeni izveštaj od 9. jula 1995. godine. Predlog branioca da se izvrši uvid u transkript sa suđenja Radislavu Krstiću pred MKSJ odbijen je uz obrazloženje da se iz transkripta ne vidi ko vrši ispitivanje niti u kom svojstvu se Krstić ispituje, te da isti nije podoban da bude dokaz. Dokazni predlog branioca okrivljenog da se kao svedok ispita general Ratko Mladić je takođe odbijen, uz obrazloženje da se radi o „nepotrebnom odugovlačenju postupaka“, koji već dugo traje.

Predsednica veća je zatim navela da nakon ispitivanja svedoka koji će biti pozvan da svedoči na sledećem ročištu za glavni pretres ukoliko ne bude bilo novih dokaznih predloga, uz komentar da smatra da novih dokaznih predloga ne bi trebalo da bude, da se može otpočeti sa završnim rečima. Pošto je javni tužilac naveo da „zbog zgnusnutog rasporeda nije u situaciji da ih pripremi“ za sledeći glavni pretres, te da nema sve dokaze sada, pa bi mu bilo teško da unapred dokaze ocenjuje, predsednica veća je navela da ukoliko novih dokaznih predloga ne bude, na sledećem glavnom pretresu će se dokazni postupak okončati.

Sledeći glavni pretres zakazan je za 4. april 2025. godine u 11.30 časova.

Iznošenje završnih reči zakazano je za 17. april 2025. godine u 10 časova.