

Predmet: Štrpci

Ponovljeni postupak

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 5/23

Krivično delo: ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142, st. 1 KZ SRJ, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

Okrivljeni: Gojko Lukić, Duško Vasiljević i Dragana Đekić

Javni tužilac za ratne zločine: Vasilije Seratlić

Sudsko veće: sudijasnežana Nikolić Garotić, predsednica veća

Sudija Zorica Avramović, članica veća

sudija Vladimir Duruz, član veća

Branioци: adv. Željko Stanković, branilac okrivljenog Gojka Lukića

adv. Nebojša Perović, branilac okrivljenog Duška Vasiljevića

adv. Goran Ninić, branilac okrivljene Dragane Đekić

Punomoćnik oštećenih : adv. Marina Kljaić

Glavni pretres: 13.6.2024.

Nakon pročitane optužnice optuženi Gojko Lukić, Duško Vasiljević i Dragana Đekić izjasnili su se da su razumeli optužnicu, da nisu krivi i da će izneti svoju odbranu. U uvodnim izlaganjima postupajući Javni tužilac za ratne zločine Vasilije Seratlić ocenio je da nema spornih pravnih pitanja i predložio da se u dokaznom postupku pročitaju zapisnici sa iskazima svih svedoka koji su ispitani tokom istrage i ranijeg prvostepenog postupka, kao i da se izvrši uvid u nalaze i mišljenja sudskih veštaka te drugu pismenu dokumentaciju koja se nalazi u spisima predmeta. Branilac optužene Draga Đekić i Gojka Lukića, advokat Novak Ninić protivio se čitanju iskaza svedoka Dušana Božića, Mitrašina Glišića Krste Papića, Miće Jovičića, Stanice Marković i Nebojše Ranisavljevića, imajući u vidu da je promenjen sastav sudskog veća, te da novi član veća treba da se tokom neposrednog ispitivanja ovih svedoka uveri u njihov kredibilitet. Predložio je da se iz spisa predmeta izdvoje zapisnici o ispitivanju svedoka Mitrašina Glišića koji su dati tokom istrage, jer smatra da su isti nezakoniti. Naime, na svim tim zapisnicima postoji navodni potpis Mitrašina Glišića, a tokom postupka je utvrđeno da se radi o nepismenoj osobi. Takođe, da se iz spisa predmeta izdvoje i zapisnici o ispitivanju i drugih svedoka koji su dati tokom istrage, a koji su uzeti bez prisustva branilaca. Takođe je predložio da se ponovno obavi veštačenje njegove branjenice, obzirom da je prethodno bilo manjkavo, kao i ponovno veštačenje svedoka Mitrašina Glišića radi utvrđivanja njegove procesne sposobnosti. Branilac optuženog Duška Vasiljevića, advokat Nebojša Perović, osporio je sve dokazne predloge tužioca, navodeći da nije saglasan da se čitaju zapisnici ranije ispitanih svedoka jer novi član sudskog veća mora

neposredno od svedoka da dobije saznanja o kritičnom događaju. Takođe je predložio da se u dokaznom postupku ispita kao svedok Milan Lukić, obzirom da su neki od svedoka navodili kako su optuženi Duško Vasiljević i njegov brat bili njegova stalna pratnja. Da se, na okolnosti gde je u kritično vreme boravio optuženi Duško Vasiljević, ispita u svojstvu svedoka njegova supruga te da se izvrši uvid u celokupnu dokumentaciju koju je dostavio u odnosu na svog branjenika, kao i da sud od tadašnjeg poslodavca optuženog, zatraži da odredi stručno lice koje će sudu objasniti značenje navoda iz evidencija o prisutnosti na radu i isplati zarada. Dalje, da se od suda BiH pribavi kompletan spis iz postupka koji se vodio povodom istog događaja i da se pročitaju iskazi svih svedoka iz tog postupka. Sudsko veće donelo je odluku da se u dokaznom postupku pročitaju iskazi svih oštećenih kao i konduktera, pratilaca voza i putnika, te zapisnici o ispitivanju veštaka čije veštačenje se odnosi na optuženu Draganu Đekić. Takođe je odlučilo da se od Suda BiH pribavi pravosnažna presuda iz postupka koji je vođen povodom istog kritičnog događaja, dok će o ostalim dokaznim predlozima stranaka naknadno odlučiti.

Sledeći glavni pretres zakazan je za 25. septembar 2024. godine sa početkom u 10 časova.

Fond za humanitarno pravo