

**Predmet: Ovčara**

**Apelacioni sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: Kž1 Po2 2/14**

**Krivično delo:** Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144 KZ SRJ u saizvršilaštvu, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

**Glavni pretres: 11. maj 2016. godine**

Izveštaj: Ivana Žanić, posmatrač FHP-a

Branilac Vujin objasnio je da je Apelacioni sud u martu 2015. godine uputio zahtev Rezidualnom mehanizmu MKSJ za dostavljanje zapisnika o saslušanju svedoka P022 koji se pred sudom u Srbiji pojavio kao svedok-saradnik broj 1. U julu iste godine, Rezidualni mehanizam je obavestio sud da takav zahtev treba da postave stranke u postupku, a uz odobrenje Apelacionog suda. Branilac Vujin je svoj zahtev, zajedno sa odobrenjem Apelacionog suda, dostavio Rezidualnom mehanizmu. Sudija Teodor Meron, kao predsednik Rezidualnog mehanizma, obavestio je branioca da o njegovom zahtevu treba da odluči predsednik pretresnog veća u predmetu *Mrkšić*, ali kako taj sudija više nije zaposlen u Rezidualnom mehanizmu on je odredio sudiju Hola da odluči o ovom zahtevu. Sudija Hol je zahtev prosledio Tužilaštvu sa nalogom da se izjasni do 21. oktobra 2015. godine, u kojem će izjašnjenju navesti pod kojim je merama P022 i da li je potrebno ukidanje nekih mera. Tužilaštvo je navelo da je zapisnik o saslušanju svedoka P022 strogo poverljiv dokument i da on ne može biti dostavljen. Na osnovu ovog dopisa, sudija Hol je doneo odluku kojom je odbio zahtev branioca Vujina, sa nalogom da se Apelacioni sud direktno obrati Rezidualnom mehanizmu sa istim zahtevom. Branilac Vujin smatra da se ovakvim postupanjem Rezidualnog mehanizma direktno osujećuje ostvarivanje pravde i izvrgava ruglu Apelacioni sud.

Predsednik veća je pozvao četvoricu branilaca da se izjasne da li i dalje ostaju pri predlogu da se od Rezidualnog mehanizma pribavi zapisnik o saslušanju svedoka P022. Branilac Vujin je odustao od predloga, dok su se branioci Beljanski, Mašić i Jerić izjasnili da je taj zapisnik ključan dokaz za odbranu njihovih klijenata, jer su sva trojica optuženih koje oni zastupaju osuđeni samo na osnovu svedočenja svedoka-saradnika broj 1.

Branilac Perić je od suda zatražio da donese odluku kojom će svedoku-saradniku broj 1 (P022) ukinuti status svedoka-saradnika iz očiglednog razloga – postoji veliko odstupanje između njegovog svedočenja pred sudom u Srbiji i njegovog svedočenja pred MKSJ.

Nakon pauze, predsednik veća je obavestio stranke da će Apelacioni sud još jednom pokušati da od Rezidualnog mehanizma dobije zapisnik o saslušanju svedoka P022. O ostalim predlozima sud će naknadno odlučiti.