



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
БЕОГРАД

Пословни број: К-По<sub>2</sub> 4/2013

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ дана 10. јануара 2014. године

Ово је рочиште у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, К-По<sub>2</sub> 4/2013, против оптуженог Мирослава Гвоздена, а због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл. 142 ст. 1 Кривичног закона СФР Југославије, а по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО бр.2/13 од 02. априла 2013. године.

**Констатује се да су на рочиште приступили:**

- заменик тужиоца за ратне злочине Војислав Шошкић,
- оптужени Мирослав Гвозден,
- бранилац оптуженог по службеној дужности, адвокат Драгиша Слијепчевић.

**Констатује се да је присутан** представник Фонда за хуманитарно право, адвокат Марина Кљајић, а у раду на рочишту учествују и записничар Оливера Савић и судски сарадник Александра Брашић Продановић.

Прво ћемо констатовати да је прошло рочиште у овом предмету било заказано и држано без отварања или настављања главног претреса, 22. новембра 2013. године, када смо констатовали да је из процесних формалних разлога оптуженом Гвозден Мирославу одређен бранилац по службеној дужности, адвокат Драгиша Слијепчевић, а стога што је до тада опуномоћени бранилац, изабран од стране оптуженог Мирослава Гвоздена - Бранимир Гугл, установљено да формално није адвокат, односно да није уписан у Адвокатску комору града Београда, из тог разлога да не може поступати у својству браниоца у овом, а ни било ком другом поступку. Но, то је већ сад друго питање које овде за нас није толико битно. С обзиром на ту процесну ситуацију, ми смо тада, 22. новембра, заказали ово данашње рочиште. У међувремену је, пошто је оптужница уручена новом браниоцу, он изјавио одговор на ову оптужницу по коме је ванрасправно веће овог суда својим решењем Кв-По<sub>2</sub> 62/13 од 27.12.2013. године,

ставило naredbu da se, a povodom ovog odgovora na optužnicu, spisi predmeta vrata Tužilaštvu za ratne zločine radi sprovođenja istrage, sa obavezom Tužilaštva da u roku od 3 dana od prijema ove odluke, donese naredbu o sprovođenju istrage, iz razloga što je, kako je to u naredbi navedeno u njenom dispozitivu, u izreci, za krivično дело koje se okrivljenom Мирославу Гвоздену ставља на терет, обавезна истрага. Туžилаштво је примило овакву naredбу. Колико сам разумео бранилац није, оптужени? Оптужени такође наводи да овакву naredбу није добио. Додуше, у доставној naredби код ове одлуке није ни наведено да се достави другој страни, осим Туžилашtvу. Али тим пре је ово што сам сада рекао, у смислу обавештавања.

Сад, наравно, је питање Туžилаштва за ратне злочине поступање по овој naredби, али у сваком случају је сасвим извесно да се у овом тренутку из просто формалних разлога, данашње рочиште у смислу претреса и на било који начин неког поновног отварања, не може водити, из тог разлога ни чланови већа овде нису присутни, пошто то и не би имало разлога за њих, а и из тог разлога такође, с обзиром да је сада неизвесно када ће моћи да се следећи претрес закаже. Из тог разлога ми данас овом приликом нећемо заказивати ни следећи термин за naredно извесно рочиште за главни претрес. Пре него што утврдимо на коју ћемо адресу оптуженом Мирославу Гвоздену надаље у првој могућој прилици доставити позив за главни претрес, да ли Туžилаштво или одбрана имају нешто што би вредело сад изјавити овом приликом?

**Заменик тужиоца:** Туžилаштво за ратне злочине добило је naredбу и конкретан спис предмета Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине и од КВ већа добило naredбу. Ја сад не знам да ли Ви, председниче, имате, али ја ћу Вама ту naredбу да доставим. Туžилаштво је донело одлуку у вези са naredбом тако што ће и спис и naredбу вратити суду, јер сматра да naredба је донесена противзаконито и супротно свим нормама ЗКП-а, из тог разлога што по нашем мишљењу, оптужница која је потврђена, не може се враћати у фазу истраге. Друго, из саме naredбе се види да је истрага обавезна, да је треба спровести, да није спроведена, то није тачно. Ми смо прибавили од Кантоналног тужилаштва из Бихаћа naredбу да је спроведена истрага, где је поступак, предистражни поступак завршен, да је се бранилац избрани Гугл појавио тек онда када је требало да се договори о висини, односно о казни на главном претресу, тако да он није присуствовао у фази истраге, нити се тај део, фаза те истраге може на неки начин поништити, да се сад спроводи нека нова истрага, која стварно за вас то нешто и по закону колико стоји, одредбе закона нису предвиђене. Према томе, данас ће бити враћени списи КВ већу са нашом одлуком и ми смо предложили да евентуално може да се издвоје списи, односно записници о испитивању, о саслушању оптуженога којима је присуствовао бранилац, односно у којем се на неки начин представљао се лажно, о томе је покренут односно поступак, отишао је предлог, пријава надлежном јавном тужилашtvу за то што је учинио. И према томе, ми смо предложили да се може евентуално заказати поново припремно рочиште и одатле кренути у даљи поступак у овој фази. Међутим, да је одржано три главна претреса припремног рочишта, сад поступак враћати у фазу истраге, то не предвиђа ЗКП, и сматрамо да је та naredба незаконита. Према томе, ми смо донели одлуку, данас ће бити враћени списи, па нека КВ одлучи после како сматра по ЗКП-у. Хвала.

**Председник већа:** Хвала Вама. Да ли оптужени још, можда пре бранилац, нешто имају да изјаве овом приликом? Добро. Како схватам, у сваком случају ће, то би се пре или касније десило поново, бити пред Ванпретресним већем овог суда везано за ова законски заиста проблематична питања.

Мирославе, ја ћу Вас подсетити сада на оно што Вам је одавно било саопштено, на обавезе које имате као оптужени, које има сваки оптужени у било ком кривичном поступку, а то су оне, да се на сваки позив суда одазовете тамо и тада када то пише у позиву, наравно, а да сте обавезни да пријавите суду ако адресу промените, а још пре тога, уколико имате намеру да адресу промените, а ово друго, уколико до промене адресе дође на брзину и ван Ваше воље. У сваком случају, то сте разумели?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Апсолутно.

**Председник већа:** На то Вас опомињем и добро је сада време да се подсетимо која је Ваша адреса на којој живите, на којој ћете живети убудуће и на коју ће Вам суд послати писмени позив.

**Опт. Мирослав Гвозден:** Још увек сам исто, Опленачка 64, стан 16.

**Председник већа:** Опленачка број?

**Опт. Мирослав Гвозден:** 50, извињавам се, на 64 сам пријављен. Опленачка 50, стан, трећи спрат, стан 16.

**Председник већа:** Опленачка улица, број 50, стан?

**Опт. Мирослав Гвозден:** 16, „Јовановић“.

**Председник већа:** Да ли ту на вратима пише број 16?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Наравно, изнад врата горе мало, али види се број.

**Председник већа:** Који је спрат?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Трећи.

**Председник већа:** На трећем спрату у тој згради број 50?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Да стан али пошто има још један доле, то је рођак иначе ми смо изнад њега...

**Председник већа:** Пише ли „Јовановић“ на вратима?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Да.

**Председник већа:** Имате ли телефон тамо?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Фиксни нема, значи мој мобилни.

**Председник већа:** Ваш мобилни који је?

**Опт. Мирослав Гвозден:** 249-2059, 064. Извињавам се, мало сам прехлађен, не замерите ми.

**Председник већа:** Ваше сестре живе тамо?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Још увек смо ту сви заједно, па ако будем мењао адресу, требао бих тамо до пролећа, па ћу да доставим.

**Председник већа:** На којој сте адреси?

**Опт. Мирослав Гвозден:** Сад смо сви на истој на којој сам две године.

**Председник већа:** Који је број мобилног телефона [REDACTED]?

**Опт. Мирослав Гвозден:** [REDACTED].

**Председник већа:** Чији?

**Опт. Мирослав Гвозден:** 064.

**Председник већа:** Од које од њих две?

**Опт. Мирослав Гвозден:** [REDACTED]. Све исто, значи ништа мењано није.

**Председник већа:** Која мрежа?

**Опт. Мирослав Гвозден:** [REDACTED].

**Председник већа:** Од [REDACTED]

**Опт. Мирослав Гвозден:** Да, да, да.

**Председник већа:** Ово питам за сваки случај. У реду, можете сести назад. Сад се не може у овом тренутку рећи ни с обзиром на овакве процесне проблематичне ситуације, ни претпоставити када би следећи главни претрес, а до кога ће врло извесно доћи пре или касније, када би он могао бити заказан, али највероватније, а то чисто вама као оријентација, не пре марта месеца, а и за тад је питање да ли ће, у фебруару не треба наравно сад у овом тренутку ни размишљати, не само због онога што треба око предмета да се реши сада овде, у суду него и због наравно заузетости суда са другим предметима. Тиме мислим да смо исцрпели оно што се има, може и треба рећи, учинити на овом рочишту.

**Констатује се да је рочиште окончано у 09,40 часова.**

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА**