

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К.В. бр. 06/2005

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 07.02.2007. године

НАСТАВЉЕНО 07.02.2007. ГОДИНЕ

СА ПОЧЕТКОМ У 14,30 ЧАСОВА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан, свима. Хвала, седите.

Констатује се да је веће у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

- **заменик тужиоца за ратне злочине Небојша Марковић,**
- **пуномоћник оштећених адв. Драгољуб Тодоровић,**
- **оптужени Медић Слободан и његов бранилац Перковић Мирослав и адвокат Травица Бранислав,**
- **оптужени Петрашевић Перо и његов бранилац, адвокат Левајац Зоран,**
- **оптужени Медић Александар и његов бранилац, адвокат Фајфрић Жељко,**
- **оптужени Вуков Александар, са браниоцем, адвокатом Левајац Зораном и**
- **оптужени Медић Бранислав, са браниоцем, адвокатом Јеврић Зораном.**

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одржи.

НАСТАВАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овако, шта хоћу данас да вам кажем. Ми смо добили допис од стране Института за нестале особе из Босне и Херцеговине који је потписао члан Колегијума директора Института за нестале особе Амор Машовић, у коме нас обавештава о утврђивању идентитета жртава. Ја ћу вам прочитати овај допис. Не знам да ли сте га добили, али сам га свима послала. Ако сте добили, онда нема потребе да вам прочитам. Добро, значи, упознати сте са њим и упознати сте, вероватно, онда са проблемом који одавде произилази. Он је, наиме, навео, скрећемо вам, такође, пажњу на чињеницу да је до сада извршена коначна идентификација само двеју од жртава, шест жртава и то Алиспахић Азмира и Фејзић Сафета, док идентитет преостале четири жртве – Салкић Сидика, Салиховић Дина, Ибрахимовић Смаила и Делић Јусе, прелиминарно утврђен путем ДНК методе. Као што знамо, у оптужницама, и у основној оптужници и прецизираној, као једна од жртава се спомиње Салкић Саиб. Ми смо саслушавали његову мајку, а и саслушавали смо једног од сведока који нам је, такође, указао на идентитет ове особе. Сада смо у ситуацији да се, то је био сведок Салкић Осман, који спомиње да га је препознао. Сада се у овом допису, као што сте видели спомиње Салиховић Дино. То је особа коју до сада нисмо имали прилике да се спомиње у било каквом допису или у налазу, нити вештака, нити било у каквој информацији коју смо добили. Обзиром на ову ситуацију, ја сматрам и веће да је неопходно да позовемо вештака, овог Амора Машовића, да би га саслушали овде на претресу, да би нам тачно доставио, уз његову усмену реч и податке у вези жртава, да тачно утврдимо о којим лицима се ради, јер не можемо без тога да даље водимо поступак. Значи, да би утврдили да ли се ради заиста о овом Салиховић Дину или о Салкић Саибу. Из овог разлога, сматрамо такође да је потребно да позовемо и некога од породице, како Салиховић Дине, тако и Салкић Саиба, а и овог Делић Јусе, који нам се сада појављује као идентификована жртва. То је што се тиче става већа. Значи, да се позове вештак и да се позову представници ових оштећених, породице, као и овог сведока Салкић Османа, који је већ био саслушан, да га још једанпут саслушамо и да утврдимо шта је он, уствари, препознао и кога је препознао. То је једна ствар.

Друга ствар коју сам хтела да вам кажем јесте да имамо предлог од стране адвоката Зорана Јеврића. Ја сам га сада добила, па не знам да ли су други упознати. Бранилац оптуженог Медић Бранислава предлаже да се у доказном поступку одреди вештачење на следеће околности: стање колективне агресивности учесника у ратним догађајима 1992.-1995.

године у Босни и Херцеговини, другим ратиштима и подстицајни фактори који утичу на то, као што су велика страдања, велика разарања, огромне људске жртве, утицај политике, утицај пропаганде и животна доб учесника са посебном анализом утицаја колективне агресивности на психичко стање свести и воље оптужених у време критичних догађаја који су предмет овог поступка. Бранилац окривљеног предлаже да се вештачење повери тиму вештака на челу са доктором Милуном Јовановићем, неуропсихијатром и професором доктором Радославом Свичевићем, психологом који имају велико искуство везано за истраживање ратне психологије. То је што се тиче самог поднеска. Претпостављам да ће колега да објасни ако има још нешто у вези овога предлога. Изволите, реците прво, па ћемо даље.

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Хвала Вам. Ви сте углавном прочитали тај мој поднесак који сам поднео и сматрам да је заиста неопходно једно такво свеобухватно вештачење које би нам дало одговоре на ова питања која се пред нама постављају и то је једна група вештака која се заиста бавила том ратном психологијом и мислим да би они могли најбоље то да извештаче, па зато сматрам да би било добро поверити тиму вештака, у коме би били и неуропсихијатри и психолози и све што је потребно. Мислим да смо сви, даље не треба много образлагати, јасно је из овог поднеска одприлике шта је наш предлог, па предлажемо да одлучите о томе. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само нисам из овог предлога јасно разумела, да ли сте мислили ово вештачење само у односу на оптуженог Медић Бранислава, јел то Ваш предлог само у односу на њега?

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Па, пошто сам ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Његов бранилац, знам.

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Јесте, његов бранилац, ја наравно предлажем у односу на њега, али Ви видите да је то један целокупни утицај свих који су тамо. То је једна, једна ратна психологија, односно то је једна колективна агресивност која се може исказати, утицај свих осталих. Зато би било добро да се извештаче и сви остали, по мени, наравно, ако други браниоци немају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада ћемо да чујемо, у реду, хвала.

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Јесте, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, да ли жели неко од бранилаца нешто да каже у вези овог или неког другог предлога, није битно? Изволите, свеједно, пођите од првог, ко има шта да каже.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, прихватам такав предлог, јер мислим да је на месту, значи, слажем се са таквим предлогом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала, изволите.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Иако мислим да нема места да се вештачи мој браћеник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда је то контрадикторно, да, да, разумем, добро, у односу на њега, него сада у односу на Ваше, наравно. Изволите, колега, да ли Ви желите? Само се представите, молим Вас.

АДВ. ЗОРАН ЛЕВАЈАЦ: Такође подржавам предлог колеге Јеврића. То је и био део заједничког договора, тако да мислимо да после једног бледог казивања вештака кога смо имали прилику да чујемо на прошлом претресу и његовог казивања да чак ни списе предмета није прочитао, овај предлог ми се чини сасвим логичним и правно оправданим. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, изволите.

АДВ. ЖЕЉКО ФАЈФРИЋ: Подржавам овај предлог, тим више што мој клијент није пуцао. То се већ и кроз оптужницу види и могла би и његова специфична ситуација о том догађају да буде предмет пажње вештака. Дакле, прихватам предлог и подржавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду, хвала. Тужиоче, изволите, изјасните се о предлогу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се противим овом предлогу, зато што је такав предлог неоснован. Ради се о општепознатим чињеницама шта се све дешавало и шта је постојало и шта је деловало на људе, неко је пуцао, неко није пуцао, неко није хтео да иде у борбу, неко је ишао у борбу, али је био частан, тако да то мислим да не може вештачењем да се утврди, него ће суд на основу овде чињеница и вештачења психијатријског сваког од ових особа да утврди оно што треба да утврди – значи урачунљивост и околности које су мање-више општепознате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Да ли има још неких предлога, сем овога? Изволите.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Ја морам сада реаговати на тужиоца. Овај вештак што нам је био ту прошли пут, он је само говорио о урачунљивости и неурачунљивости. Овде је нешто друго у питању и колега Јеврић је то довољно објаснио, тако да мислим да сада тужилац мало неке ствари је покушао да прејудицира.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то видимо из поднеска шта је предложено. Сем овог предлога, да ли имате неких других предлога, нешто од доказа, пошто ћемо сада свакако имати један период слободан, у коме може евентуално да се. Ја сам послала поново позив, односно допис овом нашем евентуалном сведоку Милошевићу који се налази у

Хагу, обзиром да прошли пут нас је адвокат обавестио да је он имао у том периоду суђење и да је био јако ангажован око тога и да уопште и због свог узбуђења није био у могућности, нити је пристао да евентуално сведочи. Да ли би можда сада у овом периоду прихватио да сведочи, обзиром да ћемо сада имати један интервал у коме би могли то да обавимо. Тај допис ћете добити и ви и видећете, то је исти допис који смо слали и претходног пута, али сада смо га поновили, али добићете га као и све остало. Надам се да сте добили оне дописе које сте тражили – «Жене у црном» и то, да је свима уручено и ово. Ви сте нешто рекли?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја сам данас добио ту обавест, али мислим, није ми јасан смисао тог разговора. Да ли је то отворена нека посета или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам ни ја, мени нису рекли, али пошто нисте били на прошлом претресу, ми смо око тога дискутовали, онда ће Вам колеге рећи о чему се ради. Вероватно све стоји у поднеску, па су они тражили да обавестимо и Вас као браниоца, не само оптужене, зато сам ја доставила свима да имате то. Значи, то ћемо једино, што се тиче данашњег претреса. Ја сам овако се договорила за термин 05. и 06. март у 14,30 часова.

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Ја се извињавам, али овде исто већ у 14,30 часова тих дана иде «Стечајна мафија», значи све иде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Верујте, ми смо од јутрос.

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Верујем, али исти термин, ја не могу бити у две суднице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Исто поподне?

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: У истом термину, не бих Вас ја, ја да имам преподне, ја бих преподне остао и поподне, али исти, потпуно исти термин. Стварно, тај 05. и 06. ми је врло значајан. Мислим, ја не могу сада да нађем замену.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али, Вама је то онда две недеље колико знам.

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Две недеље, од 26. до 09., ето.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од 26. до 09.?

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Тако је, од 26. до 09.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете онда 12. и 13.?

АДВ. ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Може, одлично. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Идемо онда за 12. и 13. март исто, значи у 14,30 часова, у истој судници.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се данашњи главни претрес одложи, а следећи се заказује
за:

**-12. и 13. март 2007. године у 14,30 часова,
у судници број 2.**

На претрес позвати:

- вештака Амора Машовића из Института за нестале особе Босне и Херцеговине и уз допис назначити да је потребно да суду достави сву документацију коју поседује овај Институт у вези идентификације жртава.

Позвати ради саслушања у својству сведока:

- представника породице оштећених Салиховић Дине, Салкић Саиба и Делић Јусе.

Позвати ради саслушања у својству сведока:

- сведока Салкић Османа.

О предлогу за обављањем новог вештачења у смислу предлога са претходног главног претреса и поднеска од 07.02.2007. године, суд ће накнадно одлучити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је све што имамо у овом моменту, значи договорили смо се за 12. и 13. март 2007. године у 14,30 часова. Хвала вам, довиђења.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА