

Predmet: Ovčara (Miroljub Vujović i drugi)
Okružni sud u Beogradu-Veće za ratne zločine
Broj predmeta: K.V. 4/2006

Glavni pretres: 14. marta 2007.

Izveštaj: advokat Dragoljub Todorović, punomoćnik žrtava

Odbrana optuženog Miroslava Đankovića

Ne želi da iznese odbranu, pošto je odlučio da se u daljem toku postupka brani ćutanjem, pošto mu se očigledno ništa ne veruje.

Za ovim sudsko veće je donelo rešenje u smislu člana 321, stav 2 ZKP da se pročitaju zapisnici o saslušanju optuženog Miroslava Đankovića iz istražnog postupka od 26.12. 2003. i 18.05.2004. godine, kao i transkript audio zapisa sa glavnog pretresa od 27.09.2004. godine.

Odbrana optuženog Predraga Dragovića

Želi da kaže da posle više godina koje je proveo u pritvoru još uvek nezna na osnovu čega se tereti da je učestvovao u zločinu zbog koga se vodi postupak. Ni u optužnici, niti u obrazloženju presude ne navodi se ništa na osnovu čega je on osuđen. Moli sud i tužioca da mu predoče navode koji ga konkretno terete da je učestvovao u tom zločinu.

Na pitanje predsednika veća da ukoliko želi odgovori ko je izašao iz automobila da ga gura kada se zaglavio u blatu, rekao je da je Lančuzanin ostao u kolima, a da se Mirko Ljubišić bunio što Lančuzanin neće da izađe da gura. Kaže da je 10. ili 11. bio ranjen, ali ipak je, iako povređen, gurao automobil. Na pitanje predsednika veća da li je neko krenuo u pravcu u kojem je otišao traktor, odgovorio je da je krenuo Mirko Ljubišić, a da je on išao za njim. Prešli su 15-tak metara i vratili se do automobila. Niko drugi nije išao za traktorom.

Odbrana optužene Nade Kalabe

Ostaje u potpunosti pri iskazu koji je dala na glavnom pretresu 27. septembra 2004. godine. Napominje da se već četiri godine nevina nalazi u pritvoru zbog lažne optužbe jednog bolesnog čoveka kome je sud poverovao.

Odbrana optuženog Slobodana Katića

Razume optužnicu i u potpunosti ostaje pri ranijim iskazima koje je dao u istrazi i na glavnom pretresu.

Odbrana optuženog Marka Ljuboja

Razumeo je optužnicu, ne priznaje da je izvršio krivično delo i ne oseća se krivim. U potpunosti ostaje pri iskazima koje je dao u ranijem toku postupka, u istrazi i na ranijem pretresu.

Na pitanje predsednika veća, ko je ostao u automobilu koji se zaglavio, a ko je izašao da ga gura, optuženi je odgovorio da je on ostao u automobilu zajedno sa optuženim Lančuzaninom, a da su Milojević, Dragović i Ljubišić izašli da guraju automobil. Kad su izgurali automobil iz blata svi su se vratili automobilom kod hangara, a vozio je Lančuzanin.

Saslušanje svedoka Milana Veljkovića

Nakon što je otvoren dokazni postupak pred sudom se pojavio prvi svedok Milan Veljković. Saslušanje Milana Veljkovića naložio je u svom rešenju o ukidanju prvostepene presude Vrhovni sud Srbije. Saslušanje je, po nalogu Vrhovnog suda, trebalo obaviti na okolnost da li je, u svojstvu branioca, prisustvovao saslušanju optuženog Jovice Perića pred inspektorom UBPOK-a. Izjavljuje da je po zanimanju advokat, da je jednog dana, ne seća se tačno kog datuma, ali u vreme akcije *Sablja* pozvan telefonom da dođe u UBPOK i da je tamo, u svojstvu branioca,

prisustvovao ispitivanju optuženog Jovice Perića. Zna da je tom saslušanju prisustvovao i javni tužilac. Kada je doveden optuženi Jovica Perić on se sa njim upoznao i inspektori su ga pitali da li je potrebno da obavi sa njim poverljivi razgovor. Nakon toga advokat Veljković i optuženi Perić obavili su poverljivi razgovor, tako što su sami bili u prostoriji i niko ih nije slušao. U tom poverljivom razgovoru, on je savetovao optuženog Perića da se brani onako kako mu je on ispričao i kako je svoju odbranu predstavio u poverljivom razgovoru s njim. Nakon saslušanja i svedok Veljković i optuženi Perić su potpisali zapisnik.

Na traženje predsednika veća prišao je delu sudnice u kome su se nalazili optuženi, da vidi da li među optuženima prepoznaje optuženog Perića. Svedok je rekao da nije siguran, ali da je možda čovek u zelenoj jakni Jovica Perić i pri tom je pokazao na optuženog Perića.

Komentar:

Iako je prisustvo advokata Milana Veljkovića u UBPOK-u konstatovano u zapisniku o ispitivanju okrivljenog Perića, iako je zapisnik zavnični akt koji su potpisali i advokat i okrivljeni, što je overeno i pečatom organa unutrašnjih poslova, Vrhovni sud je tražio da se ispita advokat Veljković kao svedok na okolnost da li je prisustvovao ispitivanju optuženog Perića. Smatramo da ta primedba Vrhovnog suda ne stoji i da je Vrhovni sud morao prihvatiti kao ispravan zvanični zapisnik, overen pečatom organa unutrašnjih poslova. Međutim, bez obzira na ovaj neuobičajen i nezakonit zahtev Vrhovnog suda Srbije, advokat Milan Veljković u svojstvu svedoka potvrdio je da je prisustvovao ispitivanju optuženog Perića i da su podaci iz zvaničnog zapisnika organa unutrašnjih poslova tačni.

Fond za humanitarno pravo